

平成 2 7 年度

第 3 回 県政モニターアンケート調査

目 次

I	調査の概要	-----	1
II	結果の内容	-----	5
	(1) 信州ジビエについて		
	問 1	ジビエという言葉の認知度	6
	問 2	シカ肉を食べた経験	7
	問 3	シカ肉を食べた場所	9
	問 4	シカ肉を食べた事がない理由	10
	問 5	シカ肉を飲食店で食べる条件	11
	問 6	シカ肉を家庭で食べる条件	12
	問 7	他の都道府県にいつでも食べたい物の有無	13
	(2) 「長野県森林づくり県民税（森林税）」の取組について		
	問 8	森林税の認知度	14
	問 9	森林税の名称、税額、使い道等を知った広報媒体	15
	問10	森林税の使途として重要な取組	16
	問11	森林税を活用した取組を通じた「森林」に対する関心の変化	17
III	調査票	-----	18

I 調 査 の 概 要

1 調査の目的・項目

県政の課題について「県政モニターアンケート調査」を実施しました。今回の調査においては下記の2項目について11問を設定しました。

- (1) 森林の恩恵を受けている県民が、みんなで森林づくりを支える仕組みとして、平成20年度から導入している、長野県森林づくり県民税について、県民への認知度等について調査
- (2) 増え過ぎたシカによる被害が県内で深刻になる中で、捕獲したシカを地域資源として有効に活用し、新たな食材、特産としてのシカ肉の需要拡大を進めていくための信州ジビエ振興の参考とするため、認知度等を調査

2 調査の方法

- (1) 調査地域：長野県全域
- (2) 調査対象：県政モニター 1,200人
- (3) 調査方法：郵送又はインターネット
- (4) 調査機関：平成27年12月17日（木）から平成28年1月8日（金）

3 回収結果

回収数（率） 829人（69.1%）

【回答方法別】（上段 回答者数：中段 対象者数：下段 割合）

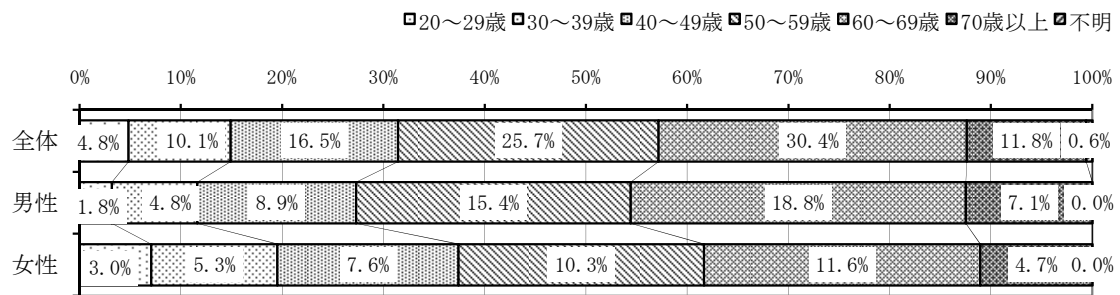
	全体回答率	(回答方法内訳)	
		郵送	インターネット
総数	829	598	231
	1,200	751	449
	69.1%	79.6%	51.4%
	58	19	39
	96	26	70
	60.4%	73.1%	55.7%
公募	771	579	192
	1,104	725	379
	69.8%	79.9%	50.7%
無作為			

4 回答状況

【男女別・年代別】（上段 回答者数：下段 割合）

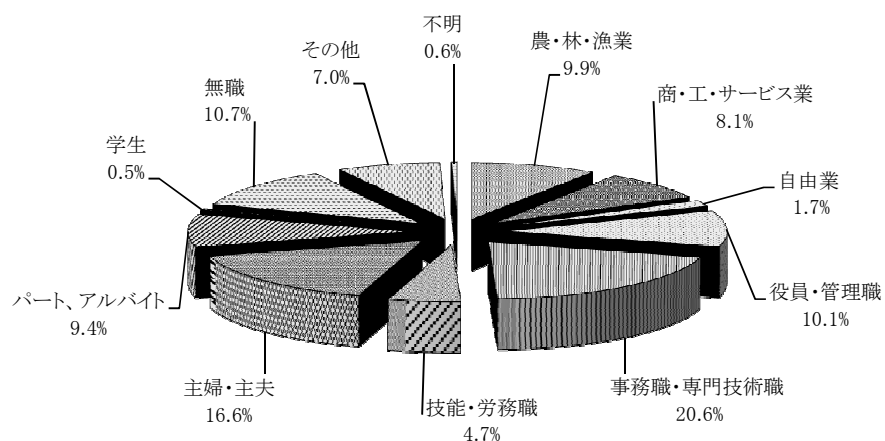
	総数	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	不明
総数	829	40	84	137	213	252	98	5
	100.0%	4.8%	10.1%	16.5%	25.7%	30.4%	11.8%	0.6%
男性	472	15	40	74	128	156	59	—
	56.9%	1.8%	4.8%	8.9%	15.4%	18.8%	7.1%	—
女性	352	25	44	63	85	96	39	—
	42.5%	3.0%	5.3%	7.6%	10.3%	11.6%	4.7%	—
不明	5	—	—	—	—	—	—	5
	0.6%	—	—	—	—	—	—	0.6%

※ 割合(%)はすべて、回答総数(n=829)に対する割合



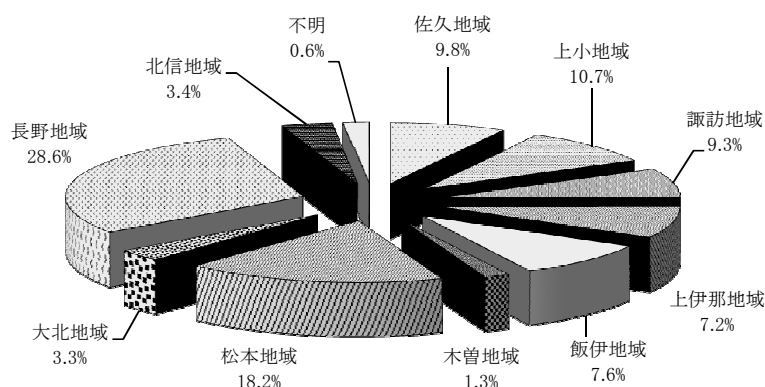
【職業別】

	県政モニター 登録者数		回答者数		回答率
	人数	割合	人数	割合	
農・林・漁業	98	8.2%	82	9.9%	83.7%
商・工・サービス業	111	9.3%	67	8.1%	60.4%
自由業	27	2.3%	14	1.7%	51.9%
役員・管理職	137	11.4%	84	10.1%	61.3%
事務職・専門技術職	262	21.8%	171	20.6%	65.3%
技能・労務職	69	5.8%	39	4.7%	56.5%
主婦・主夫	173	14.4%	138	16.6%	79.8%
パート、アルバイト	121	10.1%	78	9.4%	64.5%
学生	7	0.6%	4	0.5%	57.1%
無職	107	8.9%	89	10.7%	83.2%
その他	88	7.3%	58	7.0%	65.9%
不明	-	-	5	0.6%	-
合計	1,200	100.0%	829	100.0%	69.1%



【地域別】

	県政モニター 登録者数		回答者数		回答率
	人数	割合	人数	割合	
佐久地域	112	9.3%	81	9.8%	72.3%
上小地域	118	9.8%	89	10.7%	75.4%
諏訪地域	132	11.0%	77	9.3%	58.3%
上伊那地域	103	8.6%	60	7.2%	58.3%
飯伊地域	91	7.6%	63	7.6%	69.2%
木曽地域	14	1.2%	11	1.3%	78.6%
松本地域	231	19.3%	151	18.2%	65.4%
大北地域	32	2.7%	27	3.3%	84.4%
長野地域	323	26.9%	237	28.6%	73.4%
北信地域	44	3.7%	28	3.4%	63.6%
不明	—	—	5	0.6%	—
合計	1,200	100.0%	829	100.0%	69.1%



5 その他

- (1) 調査結果の割合は、百分率で表記した。百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表示している。したがって、割合の合計が100%とならない場合がある。なお、調査の設問には単数回答と複数回答があり、複数回答の場合には割合の合計が100%を上回ることがある。
- (2) 集計結果において、「無回答」とは、当該設問に対する回答（選択）が無いものを示す。
※回答方法が1択の設問に対して、複数選択されているなど、正常な回答として扱えないものも「無回答」とする。
- (3) 「Ⅱ結果の内容」中、設問の表記は、便宜上補足（選択肢の番号など）を加えている場合がある。また、設問の選択肢で文字数が多いものについては、本文や図表中で便宜上短く省略している場合がある。
- (4) 「4 回答状況」で「不明」とあるものは、アンケート回答の際に県政モニターID番号等の記入がなく、回答者の属性（性別、年代等）が不明なものを示している。